from time to time and wherever irrgularties are detected the licences are terminated. On south Central Railway licences of 7 Rail Travellers' Service Agents have been cancelled on different dates.

डा० वाई लक्ष्मी प्रसाद: सभापति महोदय, मंत्री जी द्वारा दिए गये उत्तर के भाग "क" से मैं संतुष्ट हूं। उसके बाद गाड़ियों में एजेंट्स द्वारा जो लाइसेंस का दुरुपयोग किया जाता है उसके संबंध में मैं मंत्री जी से और अधिक सावधानी बरतने की प्रार्थना करता हूं।

श्री राम विलास पासवान: ठीक है, हम इस संबंध में और सावधानी बरतेंगे।

MR. CHAIRMANA Now, you put your second supplementary.

डा० वाई लक्ष्मी प्रसाद: महोदय, मंत्री जी के उत्तर से मैं संतुष्ट हूं इसलिए इस विषय के बारे में मैं और सप्लीमैंटरी प्रश्न नहीं पूछना चाहता हूं।

MR. CHAIRMAN: Nobody else wants to put any supplementary on this question. Now, Q.No. 289.

*289 [The Questiones (Dr. Karan Singh) was absent for answer vide column..... *infra*]

Central Assistance for Development of Agriculture

*290. SHRI V. NARAYANASAMY: Will the Minister of AGRICULTURE be pleased to state:

(a) whether Central Assistance allocated for schemes meant for the development of Agriculture has not been utilised by States; and

(b) if so, the names of the defaulting States and reasons for non-utilisation of Central aid by them?

THE MINISTER OF AGRICULTURE (SHRI CHATURANAN MISHRA): (a) and (b) A statement is laid on the Table of the House.

Statement

(a) and (b) Non of the States has fuliy utilised the Central assistance released for various Central/Centrally Sponsored Schemes for development of Agriculture. Procedural/Administrative delays in sanction of Plan Schemes and delay in release of funds to the Implementing Agencies were the principal reasons for non-utilisation of this amount. Details showing Statewise details of amounts released from 1992-93 to 1995-96, expenditure reported during the same period and unspent balances as on 1.4.1996 is given in the Statement-I.

Stat_ment-I

Statewise Amount Released & Expenditure Reported under Central/Centrally Sponsored Schemes of Department of Agriculture & Cooperation

(Rs. in Lakhs)

S.No.	Name of State	Amount Released from 1992-93 to 1995-96	Expenditure Reported from 1992-93 to 1995-96	Unspent Balance as on 1-4-96
1	2	3	4	5
1.	Andhra Pradesh	25124.64	22032.36	3945.25
2.	Arunachal Pradesh	1137.20	683.50	510.18
3.	Assam	3987.19	1910.08	2483.44
4.	Bihar	5104.61	3331.93	4013.28
5.	Goa	687.51	421.67	328.45

1	2	3	4	5
6.	Gujarat	15267.71	12099.37	3152.53
7.	Haryana	9270.53	9110.97	1019.45
8.	Himachal Pradesh	5199.03	4699.95	812.69
9.	Jammu & Kashmir	3009.04	2282.17	938.84
10.	Karnataka	22976.73	22063.09	2547.46
11.	Kerala	15031.93	12873.55	1547.46
12.	Madhya Pradesh	18692.26	23163.61	3367.39
13.	Maharashtra	29582.48	30486.79	1772.28
14.	Manipur	1700.00	1532.80	401.46
15.	Meghalaya	776.33	480.86	324.34
16.	Mizoram	1945.25	1759.75	195.32
17.	Nagaland	1986.79	1307.97	678.22
18.	Orissa	16035.42	13340.10	5439.94
19.	Punjab	12322.85	10597.94	1082.11
20.	Rajasthan	25364.32	25115.69	1951.25
21.	Sikkim	1657.08	1238.36	376.71
22.	Tamil Nadu	22258.29	19653.47	2344.16
23.	Tripura	1159.74	798.91	399.68
24.	Uttar Pradesh	34283.67	31294.85	3479.26
25.	West Bengal	6631.82	5720.89	2762.79
	TOTAL	281392.42	258000.63	45873.94

SHRI V. NARAYANASAMY: Sir, the hon. Minister is frank enough to admit that the States have not utilised the Central assistance released for the Centrally-sponsored schemes. Sir, the hon. Minister has also given the figures. If we go through the reply, it is clear that the principal reasons for this non-utilisation are the procedural delays in sanctioning the schemes and the delayed release of funds to the implementing agencies. It is not the fault of the State Governments. The utilisation of these funds at the State level has to be monitored by the Ministry of Agriculture. From the years 1992-93 to 1995-96, an amount of Rs. 450 crores which was meant for various schemes remained unutilised. These schemes include a highyielding variety programme, a training programme for farmers, providing agricultural implements to farmers, etc. All these are Centrally-sponsored schemes. If the Central Government has not released the funds, the States should not suffer on that account. I would like to know from the hon. Minister whether he is planning to evolve some mechanism to ensure early release of funds to the States. Sir, the State Governments should get the sanctioned amount as early as possible so that they can utilise it properly. I would also like to know whether there is any mechanism to see that the funds that have been released to the States are being utlised for the purpose for which they have been sanctioned. I would like the Minister to answer these questions.

SHRI CHATURANAN MISHRA: Sir, I am aware that the hon. Member is very helpful. Sir, three months back I have put all the Centrally-sponsored schemes on computer. We check them up and monitor every month. On the basis of it, I am writing to the Chief Ministers and my counterparts, the Agriculture Ministers in various States, giving them the details that this is the money which is still available with them and which they

should utilise. I am doing it constantly and I am taking a personal interest in it. As regards his saying that it is only the fault of the Central Government, that may be due to the second reason that he has mentioned. The first reason is only procedural because sometimes they do not have matching funds, etc. Wherever the Central Government is lacking, I am trying to improve the situation as I have just stated.

SHRI V. NARAYANASAMY: Sir, how are the States going to spend this money? On the one hand, the State Governments are starving for funds due to natural calamities and it is very difficult to get funds from the hon. Minister for helping those people who have been affected by natural calamities. On the other hand, such funds are there which are not being utilised for implementation of the various schemes. This is a very sorry state of affairs. We are not doing much for the farming community which is 75 per cent of the total population of this country. I would like to know from the hon. Minister as to what he is going to do to ensure that this amount of about Rs. 500 crores is spent by various State Governments on implementation of the various schemes.

SHRI CHATURANAN MISHRA: Sir, I have suggested time and again, if they cannot utilise the money under one head, they should report to me so that I can ask the Finance Ministry that they should be allowed to spend it under another head. It is for them to do it. ...*(Interruptions)*... This is under my Ministry. But as a policy matter, he can ask the finance Ministry how to tackle it.

SHRI V. NARAYANASAMY: How can I ask the Finance Ministry?

श्री महेश्वर सिंह: सभापति महोदय, जिस प्रकार से केन्द्र की सरकार आज किसानों और बागवानों को प्रोत्साहन देने के लिए विभिन्न योजनाओं के अन्तर्गत अनुदान देकर किसानों को प्रोत्साहित कर रही है, उसके लिए सचमुच कृषि मंत्री महोदय बधाई के पात्र हैं। विशेषकर सिंचाई क्षेत्र को मैं मंत्री महोदय के ध्यान में लाना चाहूंगा कि हिमाचल प्रदेश के लिए आपने ड्रिप इरीगेशन के लिए तो अनुदान रखा है लेकिन स्प्रिंकलर के लिए कोई अनुदान नहीं रखा है। जहां तक बागवानों का संबंध है, बागवानी के लिए तो ड्रिप इरीगेशन बहुत ही सार्थक सिद्ध हो सकती है, लेकिन जहां तक सब्जी या तिलहनों का उत्पादन है वहां स्प्रिंकलर की योजना ज्यादा लाभदायक सिद्ध हो सकती है। मैं आपके माध्यम से मंत्री महोदय से यह जानना चाहूंगा कि ड्रिप इरीगेशन के साथ-साथ स्प्रिंकलर पर भी अनुदान देने के क्या निर्देश प्रदान करेंगे?

श्री चतुरानन मिश्र: महोदय, स्प्रिंकलर हिमाचल प्रदेश में नहीं है, if it is so, I will get it examined because food processing and horticulture are involved in it. I am keenly interested that this should develop not only for comsumption inside the country but we can also do a lot abroad. If it is so, I will get the matter inquired into.

SHRI YERRA NARAYANASWAMY: Mr. Chairman, Sir, the hon. Minister must be knowing that Andhra Pradesh is agriculturally well developed. Crops like rice and sugarcane are grown invast areas. Sir, the latest technology is not reaching the farmer and I request that the same should reach the farmer, especially the small and marginal. There is a demand for Krishi Vikas Kendras. I want to know from the hon. Minister as to how many proposals have been received and how many Kendras have been sanctioned.

SHRI CHATURANAN MISHRA: This Question related to the Centrally-sponsored schemes. So far as KVKs are concerned, I wanted to cover all districts but sufficient Budget has not been provided. I am again requesting the Finance Minister and the Planning Commission. If they help me, I will cover all the districts.

SHRI SATISH AGARWAL: That you have already said on the Television.

SHRI CHATURANAN MISHRA: This is official.

डा० जनन्नाथ मिश्र: सभापति महोदय, मंत्री जी के उत्तर से स्पष्ट होता है कि पांच ऐसे राज्य उड़ीसा, आन्ध्र प्रदेश, बिहार, मध्य प्रदेश और उत्तर प्रदेश है, जिनमें केन्द्रीय सहायता का उपयोग बहुत ही कम ही पाया है। 2813 करोड़ रुपये सभी राज्यों के लिए आबंटित हुए लेकिन उसमें से 458 करोड़ रुपये भी खर्च नहीं हुए हैं। जो कृषि की अवस्था है, किसानों की अवस्था है उसे देखते हुए केन्द्रीय सहायता की इतनी बड़ी राशि का उपयोग नहीं होना, चिन्ता का विषय है। जो लाकड़ावाला कमेटी की परिभाषा स्वीकार की गई, गरीबी रेखा के बारे में, उसके अनुसार 36 परसेंट आबादी गरीबी रेखा के नीचे है, उसमें से उड़ीसा, बिहार, उत्तर प्रदेश, मध्य प्रदेश और राजस्थान सबसे नीचे हैं, सबसे अधिक गरीबों की संख्या है और कृषि से ही रोजगार देने की संभावनाएं होती हैं, गरीबी रेखा से ऊपर उठने की संभावनाएं बनती हैं। जब केन्द्रीय सरकार इतनी अधिक सहायता दे रही है तो किन कमजोरियों से, किन कठिनाइयों से ये राज्य सरकारें केन्द्रीय सहायता का उपयोग नहीं कर रही हैं? क्या केन्द्रीय सरकार इन कारणों की समीक्षा करायेगी, विश्लेषण करायेगी, जांच करायेगी, ऐसा कोई प्रशासनिक ढांचा या तंत्र बनायेगी, जिन लघु और सीमांत किसानों के लिए यह राशि दी जाती है उनको यह राशि उपलब्ध हो सके? क्योंकि जो आंकड़े इन्होंने दिये हैं वे काफी गंभीर हैं, कृषि की हालत को देखते हुए। क्या मंत्री महोदय कोई स्पष्ट नीति बनायेंगे, कृषि नीति के अंतर्गत भारत सरकार द्वारा दी जाने वाली राशि के संबंध में, या कोई स्थाई प्रणाली केन्द्रीय स्तर पर बनायेंगे, जो राज्य सरकारों को सहायता देगी, उनकी कमजोरियों को चिह्नित करके उन्हें मदद पहुंचायेगी?

श्री चतुरानन मिश्र: सभापति महोदय, मैंने इसके बारे में ही कहा है कि जितनी भी सेन्ट्रली स्पांसर्ड स्कीमें हैं उनको कंप्यूटर पर रख दिया है और उसकी कान्सटेंट मानिटरिंग होती है। यह हमने कह दिया। फिर भी केन्द्र से जहां कुछ कमजोरी होगी, उसको रिव्यू करेंगे। इसके लिए हम राज्य से भी मदद चाहेंगे। उनकी जो भी डिफिकल्टी है उनके बारे में हम बार बार पूछ रहे हैं और उनसे मिलकर बातचीत भी कर रहे हैं कि उनकी क्या डिफिकल्टीज हैं।

जहां तक राज्य का खर्चा करने का सवाल है, बिहार की इन्होंने चर्चा की है तो वहां के मुख्य मंत्री के साथ अगर हमारे पूर्व मुख्य मंत्री पूरा सहयोग करें तो तेजी से पैसा खर्च हो सकता है। यह उनके हाथ में है। अगर दोनों मिलकर खर्च कर लें तो हमको बड़ी प्रसन्नता होगी।

श्री एस० बी० चव्हाण: लोगों तक पहुंचना चाहिए।

श्री चतुरानन मिश्र: वह तो इम्पलाइंड था जो आपने देख लिया है। हमने तो नहीं कहा है। अगर आप ही कहते हैं तो अच्छी बात है।

श्री जगन्नाथ मिश्र: इन पांच राज्यों की ओर मैं आपका ध्यान आकृष्ट कर रहा हूं जो आपकी सूची में दर्ज हैं और जहां सबसे अधिक धनराशि का उपयोग नहीं हो रहा है। इन पांच राज्यों के लिए क्या आप कोई खास व्यवस्था करेंगे? सामान्य जो आप मानिटरिंग कर रहे हैं वह तो है लेकिन जो कमजोर राज्य हैं, जहां गरीबी रेखा से नीचे की आबादी सबसे अधिक है, पिछड़ापन सबसे अधिक है, कृषि उत्पादन प्रति एकड़ के हिसाब से सबसे कम है तो क्या इन पांच राज्यों के लिए किसी खास व्यवस्था पर आप विचार करेंगे?

श्री चतुरानन मिश्र: सभापति महोदय, खास विचार करने के लिए हमने एक कमेटी डा० स्वामीनाथन की अध्यक्षता में बनाई है। उसकी रिपोर्ट का हम इंतजार कर रहे हैं। रिपोर्ट आने के बाद कन्करीट ढंग से हम उनकी मदद करेंगे। इस बीच में आप जरा लालू जी के साथ सहयोग कीजिए।

SHRI V. HANUMANTHA RAO: Mr. Chairman, Sir, in Andhra Pradesh there is an acute shortage of power. Farmers are committing suicide there, due to shortage of power. For instance, one Shri Durgiah in Medak District committed suicide a few days back only due to power shortage. Similarly, a lot of people may commit suicide in future also because there is no power. That is why, I am asking the hon'ble Minister if the Central Government fund of Rs. 500 crores, which is pending with the State Government, could be utilised for providing power, especially to farmers. I do not know whether Mr. Chandrababu Naidu, who is the Convenor of the Steering Committee, will consider this case or not...*(Interruptions)*...

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: It is very wrong to politicise this serious situation. आप क्या आंध्र में ही अंधेरा देख रहे हैं और कहीं नजर नहीं आ रहा है? ...**(व्यवधान)**... काला चश्मा पहन कर आप क्यों देखते हैं? ..**(व्यवधान)**..

डा० वाई० लक्ष्मी प्रसाद: वहां कुछ नहीं करते और यहां आकर भाषण करते हैं।

...(व्यवधान)...

SHRI V. HANUMANTHA RAO: Sir, I belong to Andhra Pradesh, that is why I am asking about it. I am not interested in other States....*(Interruptions)*....

MR. CHAIRMAN: Let the Minister answer the question now.

SHRI CHATURANAN MISHRA: Mr. Chairman, Sir, the present rules do not permit me to utilise the funds, which are allotted under other heads of account of the Agriculture Ministry, for power. There is no such procedure. Power Ministry is not under me. We have given them funds separately. So, I am helpless in this respect. But, I would be glad if any other way could be found out. I have given them the figures from 1992 to 1995. So, it is not only the present Government, but the earlier Governments had and done like that...*(Interruptions)*...

SHRI V. NARAYANASAMY: You cannot escape saying that the previous Governments had also done like that because...*(Interruptions)*... You cannot take this excuse. If you admit that it is a mistake, you should set it right.

MR. CHAIRMAN: Let the hon. Minister answer, please.

SHRI CHATURANAN MISHRA: Please allow me to complete.

SHRI V. NARAYANASMAY: This is not the way the hon. Minister should reply.

SHRI CHATURANAN MISHRA: I only said that this was not concerned with only one Government. This is a malady which has been continuing. That is the idea. It is much more serious. That is what I am pointing out. It is not that I am accusing this Government or that Government. That was not the idea at all. I said that this was a malady which has been continuing and, therefore, some solution has to be found. At what stage it can be taken up; I am not yet clear.

श्री राघवजी: सभापति जी, माननीय मंत्री जी ने अपने उत्तर में यह बताया है कि मध्य प्रदेश में जो एमाउंट रिलीज़ हुआ था वह 186.792 करोड़ था और जो स्पेंड हुआ है वह 231.63 करोड़ था, यानी एमाउंट ज्यादा स्पेंड हुआ है। लेकिन फिर भी आखिर के कालम में जो लिखा है अनस्पेंड बैलेंस एज़ आन् 1.4.96 वह 33.67 करोड़ है, वह अनस्पेंड कहां से आ गया जबकि एक्सैस खर्च किया गया है? यह मेरी समझ में नहीं आया कि अनस्पेंड बैलेंस एज़ आन् 1.4.96 कैसे हुआ? ऐसे और भी कुछ राज्यों में है। माननीय मंत्री जी इस बारे में बताने का कष्ट करें।

श्री चतुरानन मिश्र: सर, ऐसे होता है कि पिछले साल का भी जो पैसा होता है वह इस साल में कैरी ओवर करके खर्च हो जाता है। इसलिए टोटैलिटी तो उसका ज्यादा हो जाता है। लेकिन हमने जो अलाट किया उसमें वह ज्यादा खर्च हो सकता है क्योंकि प्रीवियस ईयर का भी मनी हैंडेड ओवर होता है। तो इसमें कोई खास गड़बड़ नहीं है। यह तो ऐसी पद्धति चल रही है।

Unlicensed Hawkers in Trains

*291. SHRI LAKKHIRAM AGARWAL: Will the Minister of RAILWAYS be pleased to state:

(a) whether Goverment are aware of unlicensed hawkers carrying out their business even in superfast trains; and

(b) if so, the steps taken, so far to stop this practice?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF RAILWAYS (SHRI SATPAL MAHARAJ): (a) Some cases have come to notice.

(b) Unauthorised hawking/vending is a punishable offence under Section 144 of the Railways Act, 1989. To check this menace, regular checks are conducted by railway officials with the help of Government Railway Police and Railway Protection Force Personnel. Such offenders are dealt with in accordance with the provisions of the Railway Act.

श्री लक्खीराम अग्रवाल: सभापति महोदय, यह देखा गया है कि न केवल सुपरफास्ट गाड़ियों बल्कि अनेक गाड़ियों में अनधिकृत फेरी वाले गलत सामान